

Администрация городского округа «Город Калининград»
КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда
средняя общеобразовательная школа № 9
имени Героя Советского Союза старшего лейтенанта Дьякова Петра Михайловича

236013, г. Калининград, ул. Балтийское шоссе, д.110, тел. 96-85-42, e-mail: maouschool09@eduklgd.ru

Отчет о самообследовании
МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.
за 2016-2017 учебный год

г. Калининград

2017

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Образовательная деятельность	3–4
2.	Система управления	4-5
3.	Содержание и качество подготовки обучающихся	5-14
4.	Организация учебного процесса	15
5.	Востребованность выпускников	15-18
6.	Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения	19-23
7.	Материально-техническая база.....	23
8.	Функционирование внутренней системы оценки качества образования	24
9.	Показатели деятельности.....	25-27

1. Образовательная деятельность

Общие сведения об образовательном учреждении

- 1.1. Полное наименование ОУ - *муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Калининграда средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза старшего лейтенанта Дьякова Петра Михайловича*
- 1.2. Краткое наименование ОУ – *МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.*
- 1.3. Юридический адрес – *г. Калининград, ул. Балтийское шоссе, д. 110.*
- 1.4. Место нахождения – *г. Калининград, ул. Балтийское шоссе, д. 110.*
- 1.5. Телефоны – *8 (4012) 96-85-42, 96-85-73, 96-85-81, 96-85-86, 96-85-62, телефон-факс – 96-85-42*
- 1.6. E-mail – maouschool09@eduklkd.ru
- 1.7. Официальный сайт школы – school9klkd.ru
- 1.8. Год основания школы – *1946 г.*
- 1.9. Учредитель – *Комитет по образованию администрации городского округа «Город Калининград», 236022, Россия, г.Калининград, ул. Чайковского, 50/52*
- 1.10. Регистрация устава в ИФНС: *от 21.07.2015 за государственным регистрационным номером 2153926253457 (ОГРН 1023900773665).*
- 1.11. Действующая лицензия *от 13.10.2015, № ОО-1239 серия 39Л01 №0000600, выдана Министерством образования Калининградской области, бессрочно*
- 1.12. Свидетельство о государственной аккредитации *от 28.02.2017, регистрационный № 916, СЕРИЯ 39А01 № 0000326, выдано Министерством образования Калининградской области, срок действия до 25 марта 2023 года*

Руководители МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.

Директор: Юдов Олег Сергеевич; тел. 96-85-42.

Заместители директора:

- Москвина Светлана Геннадьевна (8-11 классы); тел. 96-85-73;
- Боброва Ольга Васильевна (1-7 классы); тел. 96-85-73;
- Егорова Валентина Сергеевна (воспитательная работа); тел. 96-85-62;
- Ходос Сергей Владимирович (АХР); тел 96-85-86.

Нормативно-правовая база

Деятельность МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М. (далее Школа) регламентируется нормативными документами федерального, регионального и муниципального уровней, уставом образовательной организации и локальными нормативными актами школы.

Школа осуществляет образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, адаптированным общеобразовательным и дополнительным общеразвивающим программам.

Общеобразовательные программы соответствует действующему законодательству Российской Федерации в сфере образования, обеспечивают исполнение федеральных государственных образовательных стандартов и разработаны на основе следующих нормативных документов:

- Закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования;
- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (для учащихся 5-7 классов);
- Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего и среднего общего образования (для учащихся 8-11 классов);
- СанПиН 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях" (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189, зарегистрированным в Минюсте России 3 марта 2011 г., регистрационный номер 19993).

2. Система управления

Согласование между образовательным процессом школы и структурой её управления — условие гармоничного развития общеобразовательного учреждения. Реальная возможность придать им целостность и оптимальность связана с применением модульной системы управления, которая строится в соответствии с прогнозируемыми целями. Эта система предусматривает вариативность и оптимальную технологичность содержания, средств, форм и методов обучения, где в управлении активно задействованы не только директор, его заместители, учителя школы, но и сами учащиеся и их родители.

В школе сложилась матричная структура управления, в которой выделяются 4 уровня:

Первый уровень – директор – главное административное лицо, воплощающее единоначалие и несущее персональную ответственность за все, что делается в образовательном учреждении всеми субъектами управления. На этом же уровне модели находятся высшие органы коллегиального и общественного управления, имеющие тот или иной правовой статус: общее собрание работников, наблюдательный совет, педагогический совет, профсоюзный комитет, совет родителей и совет учащихся. Субъекты управления этого уровня обеспечивают единство управляющей системы в целом, определяют стратегическое направление развития школы.

Второй уровень – заместители директора школы и структуры, входящие в сферу влияния каждого из членов администрации.

Каждый член администрации курирует определенное направление или подразделение учебно-воспитательной системы, согласно своему административному статусу или общественной роли. Этот уровень выступает звеном опосредованного руководства директора образовательной системой.

Его главная функция – согласование деятельности всех участников процесса в соответствии с заданными целями, программой и ожидаемыми результатами.

Третий уровень – предметные методические объединения, бухгалтерия, социально-психологическая служба. К руководителям этого уровня относятся руководители методических объединений и служб. Взаимодействие субъектов

управления этого уровня осуществляется через специализацию функций при их одновременной интеграции.

Четвертый уровень – ученический актив с привлечением родительской и педагогической общественности. Развитие самоуправления на этом уровне обеспечивает реализацию принципа демократизации. Участие учащихся в работе Президентского совета формирует их организаторские способности и деловые качества.

В структурных связях принципиальным является единство **управления – самоуправления – самоуправления**.

Работа по организации грамотного управления направлена на повышение культуры управленческой деятельности. Принятие управленческих решений ориентируется на конечный результат – качественную подготовку выпускников и развитие их индивидуальных и творческих способностей. Достижение этого результата – основной критерий оценки эффективности системы управления.

3. Содержание и качество подготовки обучающихся

Школа осуществляет образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с задержкой психического развития и умственной отсталостью, дополнительным общеразвивающим программам.

По договору школа осуществляла образовательную деятельность в Социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних «МОСТ» в п. Круглово.

В 2016-2017 учебном году в школе функционировало 33 класса-комплекта, из них 27 общеобразовательных (средняя наполняемость 27 человек), пять ККО (средняя наполняемость 6 человек на конец года) и один интегрированный (26 человек). Классы ККО были сформированы на базе реабилитационного центра «МОСТ», маленькая наполняемость их объясняется решением учредителя о реорганизации центра в конце учебного года.

Виды классов и их средняя наполняемость

Показатель	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование	Всего по школе
Количество классов	1 классов – 2 2 классов – 2 3 классов – 2 4 классов – 2 Итого – 8	5 классов – 5 6 классов – 5 7 классов – 5 8 классов – 4 9 классов – 4 Итого – 23	10 классов – 1 11 классов – 1 Итого – 2	33
Классы с углубленным изучением предметов	нет	нет	нет	нет
Общеобразовательные	8	17	2	27

Профильные	-	-	нет	нет
Универсальные	-	-	2	2
ККО		5 -1, 6 – 1, 7 – 1, 8 – 1, 9 – 1 Итого – 5	нет	5
ОВЗ с ЗПР	нет	нет	нет	нет
интегрированные	нет	7 – 1	нет	1
Средняя наполняемость ККО и ЗПР	-	5,8	-	5,8
Средняя наполняемость общеобразовательных классов	28,4	26,4	21	26,6

На начало 2016-2017 учебного года в школе обучалось 794 учащихся, а на конец года – 773. В течение года прибыло 29 учащихся, выбыло – 50. Движение происходило по следующим причинам: смена места жительства, расформирование МУ СРЦН «МОСТ». По причине расформирования центра «МОСТ» выбыло 27 учащихся, поэтому на конец года учащихся стало меньше, чем на начало. По объективным причинам сохранность контингента составила 97,4%.

Несмотря на это, количество учащихся в школе на конец года увеличилось на 20 человек (2,7%) в сравнении с прошлым годом, причём в начальной школе оно увеличилось на 7 человек, в основной школе – на 6, в старшей школе – на 7. Это связано с жилищной застройкой территории, увеличением количества детей на закреплённой за школой территории.

Количественный состав учащихся. 2016-2017 учебный год

Уровень обучения	Количество учащихся		Сохранность %
	на начало года	на конец года	
Начальное общее образование	228	227	99,6%
Основное общее образование	524	504	96,2%
Среднее общее образование	42	42	100,0%
По школе	794	773	97,4%

Динамика количественного состава по уровням обучения за три года

Уровень обучения	2016/2017		2015/2016		2014/2015	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Начальное общее образование	227	29,4%	220	29,2%	181	26,9%
Основное общее образование	504	65,2%	498	66,1%	476	66,5%
Среднее общее образование	42	5,4%	35	4,6%	39	6,6%
Всего	773	100%	753	100%	696	100%








Из 773 учащихся 718 обучались по общеобразовательным программам; 55 человек имеют рекомендации ПМПК, из них 48 человек обучались по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с ЗПР и 8 по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью, что составляет 7,1% от всех учащихся, что на 3% меньше чем в прошлом учебном году. 5 человек из 55 обучались в интегрированном классе, 4 человека в ККО и 46 человек в общеобразовательных классах.

В школе получали образование 10 человек детей-инвалидов, трое из них обучались на дому (двое по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью, один по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с ЗПР), остальные обучались в классах по общеобразовательным программам. По состоянию здоровья 9 человек обучались на дому, из них 4 человека обучались по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с умственной отсталостью, 2 - по адаптированным общеобразовательным программам для обучающихся с ЗПР, 3 - по общеобразовательной программе.

Результаты успеваемости за три года

Учебный год	Процент успеваемости	Процент отличников	Качество знаний	Количество медалистов	Количество аттестатов об основном общем образовании особого образца
2014-2015	99,9%	1,7%	25%	0	0
2015-2016	99,9%	2,3%	28%	0	1
2016-2017	99,9%	2,2%	27%	0	1

Качество знаний учащихся на различных уровнях обучения

Уровень образования	Динамика по учебным годам		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Начальная школа	43,8% 	45,4% 	41,7%
Основная школа	19,3% 	24,3% 	21,0%
Средняя школа	28,2% 	28,6% 	38,1%
По школе	25% 	28% 	27%

Качество обученности по параллелям за пять лет

Классы	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2012/2013		34%	24%	30%	14%	21%	7%	13%	39%	15%
2013/2014		33%	42%	21%	24%	14%	15%	7%	24%	50%
2014/2015	41%	44%	48%	31%	26%	11%	15%	13%	13%	38%
2015/2016	48%	36%	53%	36%	25%	21%	12%	16%	23%	38%
2016/2017	53%	40%	33%	22%	33%	18%	15%	15%	45%	32%

Сравнительный анализ качества знаний по классам за пять лет

2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год		2016-2017 учебный год		
								2а	66,7%	<i>Киреева Т.Л.</i>
								2б	40%	<i>Гоман Т.Н.</i>
						2а	47,8%	3а	46,4%	<i>Киловская И.Н.</i>
						2б	47,6%	3б	32%	<i>Егорова В.С.</i>
				2а	56,5%	3а	44,4%	4а	36,7%	<i>Ветошина А.В.</i>
				2б	26,1%	3б	32%	4б	30%	<i>Санычева Н.С.</i>
				3а	62,1%	4а	70%	5а	28,6%	<i>Сухарникова М.Л.</i>
				3б	33,3%	4б	36,7%	5б	14,8%	<i>Зуева И.Ю.</i>
								5в	34,5%	<i>Гладкова Э.И.</i>
								5г	10%	<i>Сахарова Е.В.</i>
								5м	0%	<i>Баян Н.Г.</i>
		3а	44%	4а	48,1%	5а	42,3%	6а	44%	<i>Алипатова Л.П.</i>
						5б	32%	6б	33,3%	<i>Перегудина О.В.</i>
						5в	45,5%	6в	24%	<i>Погожев М.А.</i>
						5г	33,3%	6г	32%	<i>Кураш Н.В.</i>
						5м	0%	6м	0%	<i>Решетняк А.Г.</i>
3а	32%	4а	52,4%	5а	42,3%	6а	44,4%	7а	38,5%	<i>Викулова З.Л.</i>
				5б	44,4%	6б	37%	7б	26,9%	<i>Кондратова М.Н.</i>
				5в	16%	6в	18%	7в	11,5%	<i>Мартыненко Ю.Н.</i>
				5г	23,8%	6г	5%	7г	0%	<i>Бобрина Н.В.</i>
				5м	14,3%	6м	0%	7м	0%	<i>Родина Т.В.</i>
4а	44,4%	5а	27,6%	6а	35,5%	7а	35,5%	8а	22,6%	<i>Бокова Л.А.</i>
		5б	25,9%	6б	28%	7б	26,7%	8б	23,3%	<i>Сорокожердьева А.П.</i>
		5в	10%	6в	23,8%	7в	9,5%	8в	3,4%	<i>Мирошниченко И.А.</i>
		5м	11,1%	6м	0%	7м	0%	8м	0%	<i>Леонова Л.Н.</i>
5а	28,6%	6а	23,1%	7а	16,7%	8а	23,8%	9а	25%	<i>Мухаматрахимова Т.А.</i>
5б	21,4%	6б	25%	7б	18,2%	8б	4,2%	9б	4,5%	<i>Еремеева Е.Н.</i>
5в	20,8%	6в	31,3%	7в	5%	8в	17,4%	9в	20%	<i>Столповская Н.В.</i>
		6м	9,1%	7м	0%	8м	0%	9м	0%	<i>Баян Н.Г.</i>
								10а	45%	<i>Борисова Н.Н.</i>
							10а	22,7%	31,8%	<i>Москвина С.Г.</i>

Таблица качества знаний по предметам за два года

Класс /уч.год	2-4	2-4	5-9	5-9	10-11	10-11	2-11	2-11
Предмет	(16/17)	(15/16)	(16/17)	(15/16)	(16/17)	(15/16)	(16/17)	(15/16)
Русский язык	49	48	29	30	65	55	35	40
Литература	69	74	45	45	82	66	53	58
Английский язык	76	72	61	56	95	84	65	66
Немецкий язык	86	74	66	62	100	100	76	70
Математика	56	56	33	30	50	48	39	41
Информатика			53	62	74	75	55	68
История			43	41	84	76	46	51
Обществознание			49	48	87	87	52	69
Физика			26	24	48	33	29	27
Химия			34	35	62	33	40	34
Биология	69	76	40	40	70	70	48	57
География			50	49	82	75	52	66
Физкультура	96	94	87	75	100	100	89	86
Музыка	99	98	88	81			78	88
ИЗО	93	88	76	87			90	88
Технология	93	90	98	94	100	100	97	94

Результаты независимых внешних мониторингов.

Муниципальный промежуточный мониторинг по русскому языку. 2 класс

Дата проведения	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
17.01.2017	2«А»	Киреева Т.Л.	89%	50%	3,6
	2 «Б»	Гоман Т.Н.	71%	37,5	3,3
	Итого		80,8%	44%	3,45

Муниципальный промежуточный мониторинг по математике. 2 класс

Дата проведения	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
19.01.2017	2«А»	Киреева Т.Л.	93%	59%	3,7
	2 «Б»	Гоман Т.Н.	75%	42%	3,3
	Итого		84,3%	51%	3,5

*Промежуточный муниципальный мониторинг комплексная работа
(математика, литературное чтение, окружающий мир, русский язык)
3 класс*

Дата проведения	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
15.02.2017	3 «А»	Киловская И.Н.	87%	65%	3,86
	3 «Б».	Егорова В.С.	71,5%	28,5%	3,1
	Итого		79,5%	47,7%	3,5

Промежуточный муниципальный мониторинг по математике. 6 класс

Дата проведения	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
17.11.2016	6 «А»	Алипатова Л.П.	100%	47%	3,6
	6 «Б»	Мирошниченко И.А.	76%	0%	2,76
	6 «В»	Горская Н.В.	83,4%	17%	3,0
	6 «Г»	Горская Н.В.	90%	5%	2,95
	Итого		87%	16,6%	3,05

Промежуточный муниципальный мониторинг по русскому языку. 6 класс

Дата проведения	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
17.11.2016	6 «А»	Перегудина О.В.	89,5%	0%	2,89
	6 «Б»	Перегудина О.В.	82,6%	0%	2,83
	6 «В»	Мартыненко Ю.Н.	88%	0%	2,88
	6 «Г»	Бокова Л.А.	83%	0%	2,83
	Итого		86%	0%	2,85

*Промежуточный и итоговый региональный мониторинг по математике.
8 класс*

Дата проведения	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
30.11.2016	8 «А»	Мирошниченко И.А.	76%	8%	2,88
	8 «Б»	Мирошниченко И.А.	61,5%	15,4%	2,81
	8 «В»	Мирошниченко И.А.	71,4%	3,6%	2,75
	Итого		69,6%	8,9%	2,81
11.05.2017	8 «А»	Мирошниченко И.А.	44,4%	11,1%	2,56
	8 «Б»	Мирошниченко И.А.	85,7%	60,7%	3,86
	8 «В»	Мирошниченко И.А.	70,4%	18,5%	2,93
	Итого		67,1%	30,5%	3,12

Промежуточный муниципальный мониторинг. 9 класс

Предмет	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
2016-2017 учебный год					
Русский язык ОГЭ	9 «А»	Мухаматрахимова Т.А.	100%	60%	3,75
	9 «Б»	Мухаматрахимова Т.А.	88,9%	38,8%	3,33
	9 «В»	Мухаматрахимова Т.А.	83,3%	18%	3,11
	9 «М»	Леонова Л.Н.	50%	0%	2,5
	Итого		84,85%	36,4%	3,27
Русский язык ГВЭ	9 «А»	Мухаматрахимова Т.А.	100%	100%	4,0
	9 «Б»	Мухаматрахимова Т.А.	75%	25%	3,0
	9 «В»	Мухаматрахимова Т.А.	100%	20%	3,2
	9 «М»	Леонова Л.Н.	0%	0%	2,0
	Итого		69,23%	23,08%	2,92
Математика ОГЭ	9 «А»	Алипатова Л.П.	75%	30%	3,1
	9 «Б»	Алипатова Л.П.	65%	12%	2,76
	9 «В»	Алипатова Л.П.	78%	6%	2,83
	9 «М»	Баян Н.Г.	44%	0%	2,44
	Итого		69%	14%	2,84
Математика ГВЭ	9 «А»	Алипатова Л.П.	100%	100%	4,00
	9 «Б»	Алипатова Л.П.	100%	25%	3,25
	9 «В»	Алипатова Л.П.	100%	40%	3,40
	9 «М»	Баян Н.Г.	100%	33,3%	3,33
	Итого		100%	38,5%	3,38
Обществозн ание	9 «А»	Зуева И.Ю.	100%	19%	3,2
	9 «Б»	Зуева И.Ю.	70%	10%	2,8
	9 «В»	Зуева И.Ю.	95,7%	13%	3,1
	9 «М»	Родина Т.В.	58%	0%	2,6
	Итого		84,2%	11,8%	3,0

Сравнительный анализ результатов промежуточного муниципального мониторинга в 9 классах за три года

Предмет	Успеваемость			Качество знаний			Средний балл		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Математика	50%	50,6%	69%	10%	7,4%	14%	2,6	2,58	2,84
Русский язык	81,7%	73,1%	84,85%	36,6%	26,9%	36,4%	3,27	3,03	3,27

Литература	-	68,7%	-	-	20,8%	-	-	2,93	-
Общество- знание	-	-	84,2%	-	-	11,8%	-	-	3,0

Итоговый региональный мониторинг. 1 класс

Предмет	Класс		Достигли базового уровня подготовки
2016-2017 учебный год			
Математика	1 «А»	Кирпушко Н.Я.	92%
	1 «Б»	Онищенко А.В.	81%
	Итого		87,3%
Чтение	1 «А»	Кирпушко Н.Я.	93%
	1 «Б»	Онищенко А.В.	81%
	Итого		85,0%
Русский язык	1 «А»	Кирпушко Н.Я.	96%
	1 «Б»	Онищенко А.В.	67%
	Итого		81,8%

Сравнительный анализ результатов итогового регионального мониторинга в 1 классах за три года

Предмет	Достигли базового уровня подготовки		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Математика	61%	65 %	87,3%
Чтение	52%	77 %	85%
Русский язык	44%	73 %	81,8%

Всероссийские проверочные работы. 4 класс

Предмет	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
2016-2017 учебный год					
Русский язык	4«А»	Ветошина А.В.	100%	71,4%	3,96
	4 «Б»	Санычева Н.С.	76%	32%	3,2
	Итого		88,7%	53%	3,6
Окружающий мир	4«А»	Ветошина А.В.	100%	96,6%	4,26
	4 «Б»	Санычева Н.С.	100%	84,6%	4,23
	Итого		100%	91%	4,25
Математика	4«А»	Ветошина А.В.	100%	78,5%	4,25
	4 «Б»	Санычева Н.С.	100%	84,6%	4,3
	Итого		100%	81%	4,28

*Сравнительный анализ результатов всероссийских проверочных работ
в 4 классах за два года*

Предмет	Успеваемость		Качество знаний		Средний балл	
	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017	2015-2016	2016-2017
Математика	100 %	100%	81 %	81%	4,3	4,28
Русский язык	100 %	88,7%	75 %	53%	4,1	3,6
Окружающий мир	100 %	100%	71 %	91%	4,0	4,25

Всероссийские проверочные работы. 5 класс

Предмет	Класс	Учитель	Успеваемо сть	Качество знаний	Средний балл
2016-2017 учебный год					
Русский язык	5«А»	Борисова Н.Н	100%	65,4%	3,8
	5 «Б»	Мухаматрахимова Т.Р.	83%	29%	3,1
	5 «В»	Перегудина О.В.	84,6%	58%	3,3
	5 «Г»	Бокова Л.А.	88%	28%	3,16
	Итого			88,9%	45,1%
Математика	5«А»	Сухарникова М.Л.	100%	56%	3,74
	5 «Б»	Сухарникова М.Л.	100%	22%	3,26
	5 «В»	Сухарникова М.Л.	89%	44%	3,48
	5 «Г»	Сухарникова М.Л.	89%	33%	3,22
	Итого			94%	39%
История	5«А»	Воробей Ю.Н.	92,6%	30%	3,2
	5 «Б»	Зуева И.Ю.	96%	8,3%	3,08
	5 «В»	Воробей Ю.Н.	85,2%	26%	3,1
	5 «Г»	Зуева И.Ю.	92,6%	30%	3,2
	Итого			91,4%	24%
Биология	5«А»	Юницын А.Г.	92,4%	69,2%	3,65
	5 «Б»	Юницын А.Г.	70,9%	8,3%	2,79
	5 «В»	Юницын А.Г.	88,9%	48%	3,37
	5 «Г»	Юницын А.Г.	78,6%	42,8%	3,2
	Итого			82,9%	42,9%

Всероссийские проверочные работы. 11 класс

Предмет	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
2016-2017 учебный год					
География	11 «А»	Сорокожердьева А.П.	100%	9,5%	3,1
Химия	11 «А»	Боброва О.В.	100%	42,8%	3,48
Биология	11 «А»	Викулова З.Л.	100%	45,5%	3,5
Физика	11 «А»	Погожев М.А.	100%	30%	3,3

Итоговый муниципальный мониторинг по физике. 8 класс

Учебный год	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
2016-2017	8 «А»	Погожев М.А.	76%	24%	3,0
	8 «Б»	Погожев М.А.	92,9%	32,1%	3,25
	8 «В»	Погожев М.А.	70,8%	8,3%	2,79
	8 «М»	Баян Н.Г.	100%	0%	3,0
	Итого			81,7%	20,7%

Итоговый муниципальный мониторинг по литературе. 10 класс

Учебный год	Класс	Учитель	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл
2016-2017	10 «А»	Борисова Н.Н.	100%	85%	4,5
2015-2016	10 «А»	Мухаматрахимова Т.А.	86%	43%	3,52
2014-2015	10 «А»	Евсеенко Т.Р.	93%	20%	3,07

Анализируя результаты успеваемости учащихся по итогам 2016-2017 учебного года можно сделать выводы:

- ✓ **Успеваемость** учащихся школы в этом учебном году составила **99,9%**, одна учащаяся 5 класса переведена в 6 класс условно (не аттестована по всем предметам, не посещала школу в реабилитационном центре «МОСТ»).
- ✓ На **«отлично»** учебный год закончили **16 учащихся (2,2%)**, что на 0,1% меньше, чем в прошлом году, **«без троек»** учебный год закончили **193 учащихся**, т.е. **27%**, от числа всех аттестуемых учащихся (за исключением учащихся 1 классов, которые не аттестуются), что на 1% меньше чем в прошлом учебном году.
- ✓ В этом учебном году **качество знаний по школе понизилось на 1%** по сравнению с прошлым годом, причём в начальной и старшей школе качество знаний выше среднего по школе, а в основной – ниже. В старшей школе качество знаний повысилось на 9,5% по сравнению с прошлым годом, причём в параллели 10 классов оно повысилось на 22%. Понижение качества знаний в среднем по школе произошло из-за понижения в начальной и основной школе (в начальной школе качество знаний понизилось на 3,7%, в основной на 3,3%). Понижение

качества знаний произошло во всех параллелях кроме 2 классов (повысилось на 5%), 5 классов (повысилось на 8%), в 8 классах (повысилось на 3%). В динамике одной параллели качество знаний повысилось только в двух параллелях - 11 класс (с 23% до 32%), 9 класс (с 12% до 15%).

- ✓ **По классам** самое высокое качество знаний имеют: **2а класс – 66,7%, 3а класс – 46,6%, 10а класс – 45%, 6а класс – 44%**. В двенадцати классах качество знаний составляет от 25% до 40%, в девяти классах от 3,4% до 24%, в шести классах (во всех ККО и 7г) качество знаний 0%.
- ✓ Повышение качества знаний по сравнению с прошлым годом наблюдается в шести классах (в прошлом году было в 11): 6а (с 42,3% до 44%), 6б (с 32% до 33,3%), 9а (с 23,8% до 25%), 9б (с 4,2 до 4,5%), 9в (с 17,4% до 20%), 11а (с 22,7% до 31,8%). Есть резерв повышения качества знаний среди учащихся, имеющих **по одной «3»**: в начальной школе – 16 человек, в основной – 42, в старшей – 1; всего по школе – 59 человек (8,2%). В этом году количество учащихся с 1 тройкой на 3,2% больше чем в прошлом, это говорит о недоработке классных руководителей.
- ✓ **По предметам** самое высокое качество знаний по технологии, ИЗО, физкультуре, музыке (97%, 90%, 89%, 78%); самое низкое - по физике, русскому языку, математике и химии (29%, 35%, 39%, 40%), причём результаты по школе понижают результаты в основной школе, которые в свою очередь понижают ККО, в которых качество знаний 0%. Это можно объяснить низким уровнем учебной мотивации части учащихся, недостаточными уровнями развития логического мышления, умения работать с текстом, словарным запасом учащихся, использованием педагогами неэффективных методов работы по развитию логического мышления, фонетического слуха, умения использовать полученные знания на практике, работать с текстом.
- ✓ Результаты внешних мониторинговых исследований показывают, что не все учащиеся достигают планируемых результатов образовательных программ. В 1 классах не достигли базового уровня подготовки по математике – 12,7%, по русскому языку – 18,2%, по чтению – 15%. В 4 классах не достигли базового уровня подготовки по русскому языку 11,3% учащихся; в 5 классах – 11,1% по русскому языку, 6% по математике, 8,6% по истории, 17,1% по биологии; в 8 классах – 18,3% по физике, 32,9% по математике.

Результаты государственной итоговой аттестации

К государственной итоговой аттестации были допущены 22 учащихся (100%) 11 «А» класса и 77 учащихся (100%) 9-х классов.

Один учащийся обучался по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с умственной отсталостью, успешно сдал экзамен по трудовой подготовке, завершил обучение, получил свидетельство установленного образца.

Государственная итоговая аттестация выпускников основной школы в 2017 году проводилась в двух формах: ОГЭ и ГВЭ.

Обязательные экзамены по математике и русскому в форме ОГЭ сдавало 58 человек (**75,3%**, в 2016 г. – 76%, в 2015 г. – 84,9%, в 2014 г. – 67,3% , в 2013 г. – 60,3%): 9а – 22 человека, 9б – 18 человек, 9в – 18 человек.

В форме ГВЭ обязательные экзамены по русскому языку и математике сдавали 19 учащихся 9-х классов (**24,7%**, в 2016 г. – 24%, в 2015 г. – 15,1%, в 2014 г. – 32,7%): 9а – 2 человека, 9б – 4 человека, 9в – 6 человек, 9м – 7 человек.

В этом учебном году все учащиеся, обучавшиеся по общеобразовательной программе, сдавали 2 экзамена по выбору в форме ОГЭ (58 человек – **75,3%**).

Наибольшее количество человек сдавали: обществознание – 56 человек (96,6%) и информатику и ИКТ – 33 человека (56,9%).

Небольшое количество человек сдавали: химию, физику, литературу – по 1 человеку (по 1,7%), английский язык – 4 человека (6,9%), биологию – 9 человек (15,5%); географию – 11 человек (19%).

Учащиеся, обучающиеся по адаптированной программе для учащихся с ЗПР, могли сдавать экзамены по выбору по желанию, а могли сократить количество экзаменов до двух обязательных. В нашей школе обучающиеся с ЗПР экзамены по выбору не сдавали.

Успешно прошли государственную итоговую аттестацию в июньские сроки 72 выпускника 9-х классов из 77 (93,5%, в 2016 г. – 88,5%, в 2015 г. – 97,8%). Не прошли государственную итоговую аттестацию в июньские сроки 5 человек (6,5%, в 2016 г. – 11,5%, в 2015 году 2,2%), 1 человек не преодолел минимальный порог по трём предметам (математика, обществознание, информатика и ИКТ), ещё четыре человека повторно не преодолели минимальный порог по математике (форма ОГЭ). Они будут пересдавать экзамен в дополнительные сроки в сентябре.

**Результаты экзаменов в 9 классах (с учётом пересдачи в июне).
2016-2017 учебный год**

Предметы	Численность	Получили на экзамене								Средний балл	Качество знаний, %	% успеваемости	max балл
		"2"	%	"3"	%	"4"	%	"5"	%				
Форма ОГЭ													
Русский язык	58	0	0,00	22	37,93	30	51,72	6	10,34	3,72	62,07	100,00	0
Математика	58	5	8,62	36	62,07	15	25,86	2	3,45	3,24	29,31	91,38	0
География	11	0	0,00	4	36,36	6	54,55	1	9,09	3,73	63,64	100,00	0
Биология	9	0	0,00	4	44,44	5	55,56	0	0,00	3,56	55,56	100,00	0
Физика	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	0,00	100,00	0
Химия	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00	3,00	0,00	100,00	0
Обществознание	56	1	1,79	36	64,29	18	32,14	1	1,79	3,34	33,93	98,21	0
Английский язык	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00	3,25	25,00	100,00	0
Литература	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00	4,00	100,00	100,00	0
Информатика и ИКТ	33	1	3,03	16	48,48	11	33,33	5	15,15	3,61	48,48	96,97	0
Форма ГВЭ													
Русский язык	19	0	0,00	6	31,58	13	68,42	0	0,00	3,68	68,42	100,00	0
Математика	19	0	0,00	11	57,89	6	31,58	2	10,53	3,53	42,11	100,00	0

Результаты обязательных экзаменов в форме ОГЭ (по классам)

Математика (ОГЭ)

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				Успеваемость	Кач-во знаний	Ср. балл	Сравнение с годовой отметкой			
		«2»	«3»	«4»	«5»				Ср. балл	Подтв	Выше	Ниже
9 «А»	22	0	13	7	2	100%	40,9%	3,5	3,45	21	1	0
		0%	59,1%	31,8%	9,0%					95,5%	4,5%	4,3%
9 «Б»	18	2	13	3	0	88,9%	16,7%	3,06	3,11	13	2	3
		11,1%	72,2%	16,7%	0%					72,2%	11,1%	16,7%
9 «В»	18	3	10	5	0	83,3%	27,8%	3,11	3,33	10	2	6
		16,7%	55,6%	27,8%	0%					55,6%	11,1%	33,3%
Итого	58	5	36	15	2	91,4%	29,3%	3,24	3,31	44	5	9
		8,62%	62,1%	25,9%	3,5%					75,9%	8,6%	15,5%

Экзамен по математике в форме ОГЭ в июньские сроки успешно сдали 53 выпускника (91,4%, в 2016 г. – 84,8%, в 2015 г. – 97,4%, в 2014 г. – 97,1%, в 2013 г. – 93,6%), средний балл – 3,24 (в 2016 г. – 3,32, в 2015 г. – 3,23, в 2014 г. – 3,2), качество знаний – 29,3 (в 2016 г. – 39,2%, в 2015 г. – 17,9%, в 2014 г. – 22,9%). Лучшие результаты показал 9А класс – качество знаний 40,9%, средний 3,5, успеваемость – 100%.

Не сдали экзамен по математике в форме ОГЭ в первый раз 14 человек, после пересдачи в июне – 5 человек (8,6%, в 2016 г. – 15,2%, в 2015 году – 2,6%); 9 человек пересдали экзамен в резервный день.

Отличные результаты по математике (отметка «5») получили 2 человека (3,5%, в 2016 г. – 7,6%, в 2015 г. – 6,4%), максимальный балл (32 балла) не набрал никто. Хорошие результаты (отметка «4») показали 15 человек (25,9%, в 2016 г. – 31,6%, в 2015 г. – 11,5%).

Подтвердили годовые отметки 75,9% выпускников (в 2016 г. – 62%, в 2015 г. – 83,3%), получили отметки выше, чем за год 8,6% (в 2016 г. – 21,5%, в 2015 г. – 7,7%), получили отметки ниже – 15,5% (в 2016 г. – 16,5%, в 2015 г. – 9%).

Русский язык (ОГЭ)

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				Успеваемость	Кач-во знаний	Ср. балл	Сравнение с годовой отметкой			
		«2»	«3»	«4»	«5»				Ср. балл	Подтв	Выше	Ниже
9 «А»	22	0	7	12	3	100%	68,2%	3,82	3,5	13	8	1
		0%	31,7%	54,5%	13,6%					59,1%	36,4%	4,5%
9 «Б»	18	0	8	8	2	100%	55,6%	3,67	3,33	10	7	1
		0%	44,4%	44,4%	11,1%					55,6%	38,9%	5,6%
9 «В»	18	0	7	10	1	100%	61,1%	3,67	3,33	12	6	0
		0%	38,9%	55,6%	5,6%					66,7%	33,3%	0%
Итого	58	0	22	30	6	100%	62,1%	3,72	3,40	35	21	2
		0%	37,9%	51,7%	10,3%					60,3%	36,2%	3,4%

Экзамен по русскому языку в форме ОГЭ успешно сдали 100% (в 2016 г. – 100%, в 2015 г. – 98,7%, в 2014 г. – 94,3%), средний балл – 3,72 (в 2016 г. – 3,92, в 2015 г. – 3,65, в 2014 г. – 3,4), качество знаний – 62,1% (в 2016 г. – 76,8%, в 2015 г. – 49,3% , в 2014 г. – 40%). Лучшие результаты показал 9А класс – качество знаний 68,2%, средний балл 3,82, успеваемость – 100%.

Отличные результаты по русскому языку (отметка «5») показали 6 человек (10,3%, в 2016 г. – 17,7%, в 2015 г. 16,5%), максимальный балл не набрал никто. Хорошие результаты (отметка «4») показали 30 человек (51,7%, в 2016 г. – 57%, в 2015 г. – 32,9%).

Подтвердили годовые отметки 60,3% выпускников (в 2016 г. – 39,2%, в 2015 г. – 58,2%, в 2014 г. – 62,9%), получили отметки выше, чем за год 36,2% (в 2016 г. – 59,5%, в 2015 г. – 29,1%, в 2014 г. – 25,7%), получили отметки ниже – 3,4% (в 2016 г. – 1,3%, в 2015 г. – 12,7%, в 2014 г. – 11,4%).

*Сравнительная таблица результатов экзамена
по русскому языку и математике в форме ОГЭ в июньские сроки.
МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.*

Предмет, год	Русский язык					Математика				
	2013	2014	2015	2016	2017	2013	2014	2015	2016	2017
Процент сдававших	60,3%	67,3%	84,9%	76%	75,3%	60,3%	67,3%	83,9%	76%	75,3%
Процент успеваемости	100%	94,3%	100%	100%	100%	93,6%	97,1%	100%	84,8%	91,4%
Средний балл	4,13	3,43	3,66	3,92	3,72	3,64	3,23	3,24	3,32	3,24
Первичный балл		26,74	26,47	29,43	27,24		10,71	11,95	12,94	12,47
Процент качества	81,5%	40%	49,3%	76,8%	62,1%	61,7%	22,9%	17,9%	39,2%	29,3%
Процент «2»	0%	5,7%	1,3%	0%	0%	6,4%	2,9%	2,6%	15,2%	8,62%

В этом учебном году результаты ОГЭ по школе по обязательным учебным предметам ниже, чем в прошлом: средний балл по русскому языку на 0,2 меньше прошлого года, а по математике – на 0,08; качество знаний по русскому языку на 14,7% меньше прошлого года, а по математике - на 9,9% (математика: средний балл – 3,24, в 2016 г. – 3,32, в 2015 г. – 3,23, в 2014 г. – 3,2, качество знаний – 29,3%, в 2016 г. – 39,2%, в 2015 г. – 17,9%, в 2014 г. – 22,9%; русский язык: средний балл – 3,72, в 2016 г. – 3,92, 2015 г. – 3,66, в 2014 г. – 3,4, качество знаний – 62,1%, в 2016 г. – 76,8%, в 2015 г. – 49,3%, в 2014 г. – 40%).

Результаты обязательных экзаменов в форме ГВЭ (по классам)

Математика (ГВЭ)

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				Успеваемость	Кач-во знаний	Ср. балл	Сравнение с годовой отметкой			
		«2»	«3»	«4»	«5»				Ср. балл	Подтв	Выше	Ниже
9 «А»	2	0	0	2	0	100%	100%	4,0	3,0	0	2	0
		0%	0%	100%	0%					0%	100%	0%
9 «Б»	4	0	3	0	1	100%	25%	3,5	3,25	3	1	0
		0%	75%	0%	25%					75%	25%	0%
9 «В»	6	0	4	1	1	100%	33,3%	3,5	3,17	4	2	0
		0%	66,7%	16,7%	16,7%					66,7%	33,3%	0%
9 «М»	7	0	4	3	0	100%	42,9%	3,43	3,0	4	3	0
		0%	57,1%	42,9%	0%					57,1%	42,9%	0%
Итого	19	0	11	6	2	100%	42,1%	3,53	3,0	11	8	0
		0%	57,9%	31,6%	10,5%					57,9%	42,1%	0%

Русский язык (ГВЭ)

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				Успеваемость	Кач-во знаний	Ср. балл	Сравнение с годовой отметкой			
		«2»	«3»	«4»	«5»				Ср. балл	Подтв	Выше	Ниже
9 «А»	2	0	1	1	0	100%	50%	3,5	3,0	1	1	0
		0%	50%	50%	0%					50%	50%	0%
9 «Б»	4	0	1	3	0	100%	75%	3,75	3,25	0	3	1
		0%	25%	75%	0%					0%	75%	25%
9 «В»	6	0	1	5	0	100%	83,3%	3,83	3,17	2	4	0
		0%	16,7%	83,3%	0%					33,3%	66,7%	0%
9 «М»	7	0	4	5	0	100%	55,6%	3,56	3,0	3	4	0
		0%	44,4%	55,6%	0%					42,9%	57,1%	0%
Итого	19	0	6	13	0	100%	68,4%	3,68	3,11	6	12	1
		0%	28%	68%	0%					31,6%	63,2%	5,3%

Экзамены по математике и русскому языку в форме ГВЭ успешно сдали все выпускники с ОВЗ (100%). По математике средний балл – 3,53 (в 2016 г. – 3,76, в 2015 г. – 3,29), качество знаний – 42,1% (в 2016 г. – 68%, в 2015 г. – 28,6%); по русскому языку средний балл – 3,68 (в 2016 г. – 3,76, в 2015 г. – 3,36), качество знаний – 68,4% (в 2016 г. – 72%, в 2015 г. – 35,7%). Все учащиеся сдали экзамены по русскому языку и математике в форме ГВЭ с первого раза. Подтвердили свои годовые отметки по математике – 57,9% (в 2016 г. – 32%, в 2015 г. – 71,4%), по русскому языку – 31,6% (в 2016 г. – 28%, в 2015 г. – 64,3%); повысили годовую отметку по математике – 42,1% (в 2016 г. – 68%, в 2015 г. – 28,6%), по русскому языку – 63,2% (в 2016 г. – 72%, в 2015 г. – 35,7%). Понизили годовые отметки по русскому языку – 5,3%, по математике – 0%.

Результаты экзаменов по выбору в форме ОГЭ (по классам)

Класс	Кол-во сдававших	Получили отметки				Успеваемость	Кач-во знаний	Ср. балл	Сравнение с годовой отметкой			
		«2»	«3»	«4»	«5»				Ср. балл	Подтв	Выше	Ниже
Обществознание												
9 «А»	21	0	11	10	0	100%	47,6%	3,48	3,48	13	4	4
		0%	52,4%	47,6%	0%					61,9%	19,0%	19,0%
9 «Б»	17	0	13	4	0	100%	23,5%	3,24	3,29	14	1	2
		0%	76,5%	23,5%	0%					82,4%	5,9%	11,8%
9 «В»	18	1	12	4	1	94,4%	27,8%	3,28	3,33	9	0	11
		5,6%	66,7%	22,2%	5,6%					45%	0%	55%
Итого	56	1	36	18	1	98,2%	33,9%	3,34	3,36	43	6	7
		1,8%	64,3%	32,1%	1,8%					76,8%	10,7%	12,5%
Биология												
9 «А»	5	0	2	3	0	100%	60%	3,6	3,6	3	1	1
		0%	40%	60%	0%					60%	20%	20%
9 «Б»	2	0	1	1	0	100%	50%	3,5	3,5	2	0	0
		0%	50%	50%	0%					100%	0%	0%
9 «В»	2	0	1	1	0	100%	50%	3,5	3,5	2	0	0
		0%	50%	50%	0%					100%	0%	0%
Итого	9	0	4	5	0	100%	55,6%	3,56	3,56	7	1	1
		0%	44,4%	55,6%	0%					77,8%	11,1%	11,1%
География												
9 «А»	2	0	1	1	0	100%	50%	3,5	3,0	1	1	0
		0%	50%	50%	0%					50%	50%	0%
9 «Б»	7	0	3	4	0	100%	29,4	3,57	3,57	7	0	0
		0%	42,9%	57,1%	0%					100%	0%	0%
9 «В»	2	0	0	1	1	100%	14,3%	4,5	3,5	0	2	0
		0%	0%	14,3%	0%					0%	100%	0%
Итого	11	0	4	6	1	100%	63,4%	3,73	3,45	8	3	0
		0%	36,4%	54,6%	9,1%					72,7%	27,3%	0%
Физика												
9 «А»	1	0	1	0	0	100%	0%	3,0	4,0	0	0	1
		0%	100%	0%	0%					0%	0%	100%
Итого	1	0	1	0	0	100%	0%	3,0	4,0	0	0	1
		0%	100%	0%	0%					0%	0%	100%
Химия												
9 «А»	1	0	1	0	0	100%	0%	3,0	5,0	0	0	1
		0%	100%	0%	0%					0%	0%	100%
Итого	1	0	1	0	0	100%	0%	3,0	5,0	0	0	1
		0%	100%	0%	0%					0%	0%	100%

Литература												
9 «Б»	1	0	0	1	0	100%	100%	4,0	4,0	1	0	0
		0%	0%	100%	0%					100%	0%	0%
Итого	1	0	0	1	0	100%	100%	4,0	4,0	1	0	0
		0%	0%	100%	0%					100%	0%	0%
Английский язык												
9 «Б»	2	0	1	1	0	100%	50%	3,5	4,5	0	0	2
		0%	50%	50%	0%					0%	0%	100%
9 «В»	2	0	2	0	0	100%	0%	3,0	3,5	1	0	1
		0%	100%	0%	0%					50%	0%	50%
Итого	4	0	3	1	0	100%	25%	3,25	4,0	1	0	3
		0%	75%	25%	0%					25%	0%	75%
Информатика и ИКТ												
9 «А»	14	0	6	5	3	100%	57,1%	3,79	3,64	10	3	1
		0%	42,9%	35,7%	21,4%					71,4%	21,4%	7,1%
9 «Б»	7	0	6	1	0	100%	14,3%	3,14	3,57	2	1	4
		0%	85,7%	14,3%	0%					28,6%	14,3%	57,1%
9 «В»	12	1	4	5	2	91,7%	58,3%	3,67	4,17	5	1	6
		0%	100%	0%	0%					41,7%	8,3%	50%
Итого	33	1	16	11	5	97%	48,5%	3,61	3,82	18	5	10
		3,0%	48,5%	33,3%	15,2%					54,5%	15,2%	30,3%

Экзамены по выбору в форме ОГЭ лучше всего выпускники сдали по литературе, географии и биологии: успеваемость – 100%, 100%, 100%; средний балл – 4,0, 3,73, 3,56; качество знаний – 100%, 63,4%, 55,6%э

Средне выпускники сдали английский язык, физику, химию, обществознание, информатику и ИКТ: успеваемость – 100%, 100%, 100%, 98,2%, 97%; средний балл – 3,25, 3,0, 3,0, 3,34, 3,61; качество знаний – 25%, 0%, 0%, 33,9%, 48,5%.

Отличные результаты (отметка «5») по предметам по выбору получили всего 6 человек – 5 человек по информатике и ИКТ, 1 человек по географии, 1 человек по обществознанию. Максимальный балл из них не набрал никто.

Неудовлетворительные результаты по предметам по выбору получил один человек – по информатике и ИКТ (3%) и обществознанию (1,8%).

Подтвердили свои годовые оценки по литературе – 100%, биологии – 77,8%, обществознанию – 76,8%, географии – 72,7%, информатике – 54,5%, английскому языку – 25%, физике – 0%, химии – 0%. Повысили годовые отметки по географии – 27,3%, информатике и ИКТ – 15,2%, биологии – 11,1%, обществознанию – 10,7%, физике – 0%, по химии – 0%, английскому языку – 0%. Понизили годовые отметки по физике – 100%, химии – 100%, английскому языку – 75%, информатике – 30,3%, обществознанию – 12,5%, биологии – 11,1%, географии – 0%, литературе – 0%.

По сравнению с прошлым годом улучшились результаты по английскому языку, обществознанию, биологии, географии.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11-х классов проводилась в форме ЕГЭ.

Обязательные экзамены (русский язык и математика) в форме ЕГЭ сдавали 22 выпускника (100%).

Математику базового уровня сдавали 22 выпускника (100%), профильного – 14 выпускников (63,6%, в 2016 г. – 61,5%), т.е. 14 человек (63,6%) сдавали оба уровня.

Только обязательные экзамены сдавали 4 выпускника (18,2%). Экзамены по выбору в форме ЕГЭ сдавали 18 выпускников (81,8%, в 2016 г. – 84,6%, 2015 г. – 95,8%). Наибольшее количество выпускников выбрали для сдачи экзаменов по выбору: обществознание, литературу и физику – по 5 человек (по 22,7%). 3 человека (13,6%) сдавали биологию, по 2 человека (по 9,1%) сдавали английский язык, химию, информатику и ИКТ. Шесть учащихся (27,2%) сдавали 2 экзамена по выбору, 12 человека (54,5%) – один.

В этом году не сдавали выпускники ЕГЭ по немецкому языку, географии и истории.

Все учащиеся (100%) успешно преодолели минимальный порог по обязательным предметам. 2 человека не преодолели минимальный порог по математике профильной, но преодолели порог по математике базовой, т.е. успешно прошли ГИА. Минимальный порог по предметам по выбору не преодолел 1 человек (4,5%) – по химии.

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ. МАОУ СОШ № 9 им. Дьякова П.М.

Предметы	Процент учащихся, сдававших экзамен			Средний балл			Лучший результат на ЕГЭ		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Русский язык	100	100	100	62,5	64,85	66,64	79	86	93
Математика профильная	79,2	61,5	63,6	42,16	45	39,71	78	74	72
Математика базовая	62,5	100	100	3,93 (14,07)	4,38 (15,54)	4,36 (15,77)	5 (19)	5 (20)	5 (20)
Химия	-	7,7	9,1	-	62	40	-	62	46
Биология	12,5	30,8	13,6	43,0	53,25	51,67	50	66	64
Информатика	4,2	-	9,1	53,0	-	51,5	53	-	53
Обществознание	58,3	53,8	22,7	55,86	51,71	55,2	86	61	67
Литература	4,2	-	22,7	52,0	-	60,2	52	-	78
Английский язык	8,3	7,7	9,1	42,0	42,0	69	-	42	90
История	20,8	23,1	-	61,0	38,67	-	86	47	-
Физика	33,3	15,4	22,7	46,63	46,5	42,6	55	49	53
География	-	-	-	-	-	-	-	-	-

В этом учебном году результаты ЕГЭ по школе выше прошлого года по русскому языку, обществознанию, английскому языку; ниже – по математике, физике, химии, биологии.

Самые высокие тестовые баллы по школе по английскому языку (69, в прошлом году – 42) и русскому языку (66,64, в прошлом году – 64,85).

1 ученица (Байкова Ксения) получила на ЕГЭ высокие результаты: 93 балла по русскому языку и 90 баллов по английскому языку, учителя Мухаматрахимова Т.А., Еремеева Е.Н.

Анализируя результаты государственной итоговой аттестации 2016-2017 учебного года можно сделать выводы:

- ✓ Уровень знаний, умений и навыков выпускников 9 класса по русскому языку, литературе, географии, биологии, английскому языку, химии, физике соответствует требованиям государственного образовательного стандарта, а по математике, обществознанию и информатике и ИКТ не достаточным образом соответствует требованиям государственного образовательного стандарта. Экзамен русскому языку успешно сдали 100% выпускников, по математике – 93,5%, по предметам по выбору – 98,7%. По сравнению с прошлым годом улучшились результаты по английскому языку, обществознанию, биологии, географии. Пять учащихся 9-х классов не прошли государственную итоговую аттестацию в основные сроки. Они будут пересдавать экзамены в дополнительные сроки в сентябре 2017 года.
- ✓ 100% выпускников 11 класса показали выполнение государственного образовательного стандарта по обязательным предметам; 95,5% - по предметам по выбору. По сравнению с прошлым годом улучшились результаты по русскому языку, английскому языку, обществознанию.
- ✓ По результатам государственной итоговой аттестации 22 выпускника XI класса (100%) получили аттестаты о среднем общем образовании, 72 выпускника IX классов (93,5%) получили аттестаты об основном общем образовании, в том числе один с отличием.

4. Организация учебного процесса в 2016-2017 учебном году

Школа работает в одну смену по расписанию, соответствующему санитарным нормам и правилам.

Продолжительность учебного года в 1 классах - 33 учебные недели, во 2-4, 9, 11 классах – 34 учебные недели, в 5-8, 10 классах- 35 учебных недель.

Продолжительность каникул составляет 30 календарных дней – во 2-4 классах, 37 дней – в 1 классах.

Занятия организованы в одну смену. Продолжительность учебной недели составляет 5 дней.

Начало занятий устанавливается 1 сентября.

Продолжительность одного урока в 2-11 классах – 45 минут, в классах ККО – 40 минут.

Обучение в 1 классе осуществляется с использованием «ступенчатого» режима обучения (в сентябре-октябре проводятся ежедневно по три урока по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый, в январе-мае – по 4

урока по 40 минут каждый).

Учебный план соответствует требованиям максимально допустимой недельной нагрузки учащихся при 5-дневной учебной недели в 1-11 классах (СанПиН 2.4.2.2821-10).

Учебный год разбивается на четверти, продолжительностью 7-10 недель, разделенные каникулами:

- I четверть – с 01 сентября по 30 октября 2016 года;
- II четверть – с 07 ноября по 28 декабря 2016 года;
- III четверть – с 12 января по 24 марта 2017 года;
- IV четверть – с 3 апреля по 25 (30) мая 2017 года;
- I полугодие – с 01 сентября по 28 декабря 2016 года;
- II полугодие – с 12 января по 25 (30) мая 2017 года.

По итогам учебного года по каждому учебному предмету во всех классах проводится промежуточная аттестация учащихся.

5. Востребованность выпускников

Несмотря на сложный контингент обучающихся, школа стабильно из года в год даёт знания учащимся, что помогает им найти своё дальнейшее место в жизни. От 59% до 94% выпускников 11 класса поступают в ВУЗы, из них от 44% до 69% на бюджет. Около 20% девятиклассников продолжают обучение в 10 классе, практически все в своей школе, около 70% продолжают обучение в учреждениях СПО. У выпускников 11 класса большим спросом пользуется БФУ им. И. Канта и КГТУ, у выпускников 9 класса – техникум отраслевых технологий, колледж сервиса и туризма, КМРК, колледж информационных технологий, торгово-экономический колледж, колледж при МФЮА.

Социальная адаптация выпускников 11 класса за три года

Показатели	Количество (процент) выпускников по учебным годам		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Продолжили обучение в ВУЗе	18 (75%)	9 (69%)	13 (59%)
Из них на бюджете	9 (50%)	5 (44%)	7 (54%)
Продолжили обучение в системе СПО	5 (21%)	1 (6%)	6 (27%)
Призваны в ряды ВС	1 (4%)	0	0
Трудоустроены	0	3 (23%)	3 (14%)
Не трудоустроены	0	0	0

Социальная адаптация выпускников 9 класса за три года

Показатели	Количество (процент) выпускников по учебным годам		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Продолжили обучение в 10 классе СОШ № 9	19 (20%)	20 (19%)	17 (22%)
Продолжили обучение в 10 классе другой школы	4 (4%)	0 (0%)	1 (1%)
Продолжили обучение в системе СПО	63 (66%)	69 (66%)	55 (71%)
На курсах	2 (2%)	-	-
Трудоустроены	4 (4%)	2 (2%)	-
Переехали в другой город	2 (2%)	1 (1%)	-
Не работают и не учатся по медицинским показаниям	1 (1%)	-	-
Пересдача в сентябре математики	-	12 (11%)	5 (6%)
Семейное образование	-	-	-
Повторный курс обучения в 9 классе	-	1 (1%)	-

Перечень ВУЗов, в которые поступают выпускники 11 класса

<i>Наименование ВУЗа</i>	Количество выпускников по учебным годам								
	<i>2014-2015 учебный год</i>			<i>2015-2016 учебный год</i>			<i>2016-2017 учебный год</i>		
	<i>Всего</i>	<i>Бюджет</i>	<i>Контракт</i>	<i>Всего</i>	<i>Бюджет</i>	<i>Контракт</i>	<i>Всего</i>	<i>Бюджет</i>	<i>Контракт</i>
БФУ им И. Канта	2	1	1	3	2	1	4	2	2
КГТУ	4	2	2	2	1	1	3	2	1
БГА	2	2	0				3	2	1
Академия МВД РФ	2	2	0	1	0	1	1	1	0
МФЮА	3	0	3	1	0	1			
КПИ ФСБ	1	1	0						
БВМИ				1	1	0			
КИЭ	1	0	1	1	0	1			
РУК	1	0	1						
УУЭ	1	0	1						
РАНХиГС							2	0	2
Академия ветеринарной медицины	1	1	0						
ИТОГО	18	9	9	9	4	5	13	7	6

Перечень учреждений СПО, в которые поступают выпускники 9 класса

Наименование учреждений СПО	2013-2014		2014-2015		2015-2016	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
ГБУ КО ПОО «Техникум отраслевых технологий»	9	16	12	13	15	14
ГАУ ПОО «Колледж сервиса и туризма»	7	13	4	4	11	11
Калининградский морской рыбопромышленный колледж ФГБОУ ВПО КГТУ БГА РФ	4	7	16	17	6	6
«Колледж информационных технологий и строительства»	2	4	2	2	6	6
Калининградский торгово-экономический колледж ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»	2	4	0	0	6	6
Колледж при МФЮА	5	9	0	0	5	5
ГБОУ СПО «Художественно-промышленный техникум»	1	2	2	2	4	4
Медицинский институт (СПО «Сестринское отделение») ФГАОУ ВПО БФУ им. И. Канта	0	0	0	0	3	3
Институт природопользования, территориального развития и градостроительства ФГАОУ ВПО БФУ им. И. Канта	1	2	6	6	3	3
ГБУ КО ПОО «Прибалтийский судостроительный техникум»	2	4	8	8	3	3
ГАУ СПО «Колледж предпринимательства»	2	4	4	4	2	2
АНО Балтийский бизнес - колледж	0	0	2	2	2	2
АНО Балтийский Информационный Техникум (БИТ)	0	0	1	1	1	1
Российский университет кооперации СПО	0	0	0	0	1	1
Колледж экономики и права	2	4				
ГБОУ СПО «Училище олимпийского резерва»	0	0	2	2	0	0
«Институт транспорта и технического сервиса» БФУ им. И. Канта	1	2	1	1	0	0
ГБОУ СПО «Калининградский областной музыкальный колледж им. С.В. Рахманинова»	0	0	1	1	0	0
ГБУ КО ПОО «Гусевский агропромышленный колледж»	0	0	1	1	0	0
ГБОУ СПО КО «Полесский техникум профессиональных технологий»	0	0	1	1	0	0

6. Качество кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения

Кадровое обеспечение

В 2016-2017 учебном году в школе работало 38 педагогов, из них 2 внешних совместителя: 35 учителей, 1 педагог-психолог, 1 социальный педагог, 1 педагог-организатор ОБЖ; с высшим образованием 34 педагога (90%), со средним специальным – 4 (10%).

Школа на 100% укомплектована педагогическими, руководящими и иными работниками. 19 педагогов (50%) имеют первую и высшую квалификационную категории, 11 человек (29%) аттестованы на соответствие занимаемой должности. По сравнению с прошлым годом количество аттестованных педагогов аттестованных на первую и высшую категории увеличилось на 10,5% (на высшую на 1,6%, на первую – на 8,9%).

21 педагогический и руководящий работник школы (50%) имеют звания, награды и грамоты разных уровней: один человек (2%) имеет звание «Заслуженный учитель», 4 человека (10%) награждены нагрудными знаками «Отличник народного просвещения» и «Почётный работник», 4 человека (10%) награждены грамотами Министерства просвещения РФ, 8 человек (19%) награждены грамотами регионального уровня, 4 человека награждены грамотами городского уровня (10%).

58% педагогов имеют педагогический стаж более 20 лет (на 7% больше чем в прошлом году), 26% - от 10 до 20 лет (на 9% меньше чем в прошлом году); 5% от 5 до 10 лет (на 7% меньше чем в прошлом году), 5% - менее 2 лет (на 3% больше чем в прошлом году); таким образом, 84% педагогов имеют большой педагогический опыт работы (более 10 лет), всего 16% имеют педагогический стаж меньше 10 лет.

55% педагогов находятся в возрастном диапазоне от 40 до 55 лет (на 6% больше чем в прошлом году), 26% старше 55 лет (на 2% меньше чем в прошлом году), 13% - от 35 до 40 лет (на 3% меньше чем в прошлом году), 5% - моложе 35 лет (на 2% меньше чем в прошлом году), т.е. педагогов до 40 лет всего 18%.

Педагогические работники школы постоянно повышают свою квалификацию через прохождение плановых курсов повышения квалификации педагогов, курсов по организации работы по ФГОС, курсов по работе с учащимися с ограниченными возможностями здоровья. На сегодняшний день 36 педагогов прошли плановое повышение квалификации (95%), 33 педагогических работников (87%) имеют соответствующую теоретическую подготовку для работы по ФГОС НОО и ФГОС ООО, 33 педагога (87%) прошли курсы для работы по ФГОС с ОВЗ.

Динамика кадрового потенциала за три года

Показатели	Учебный год		
	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Численность педагогических работников, чел. всего	45	43	38
из них учителя	41	40	35
Численность руководящих работников, чел. всего	6	7	7
Численность учителей в возрасте до 35 лет,	7	2	2

чел.			
Количество педагогических работников, имеющих квалификационную категорию, чел.	13	17	19
в том числе:			
первую	7	12	14
высшую	6	5	5
Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации, чел.	40	40	36
в том числе прошедших повышение квалификации:			
для работы в соответствии с ФГОС	13	30	33
для работы в соответствии с ФГОС ОВЗ	30	39	33

Динамика кадрового состава педагогических работников по уровню образования

Учебный год	Всего педагогов	Высшее		Среднее	
		спец	неспец	спец	неспец
2016-2017	38	33	1	4	0
	100%	87%	3%	10%	0%
2015-2016	43	36	3	4	0
	100%	84%	7%	9%	0%
2014-2015	49	42	3	4	0
	100%	86%	6%	8%	0%

Динамика кадрового состава педагогических работников по возрасту

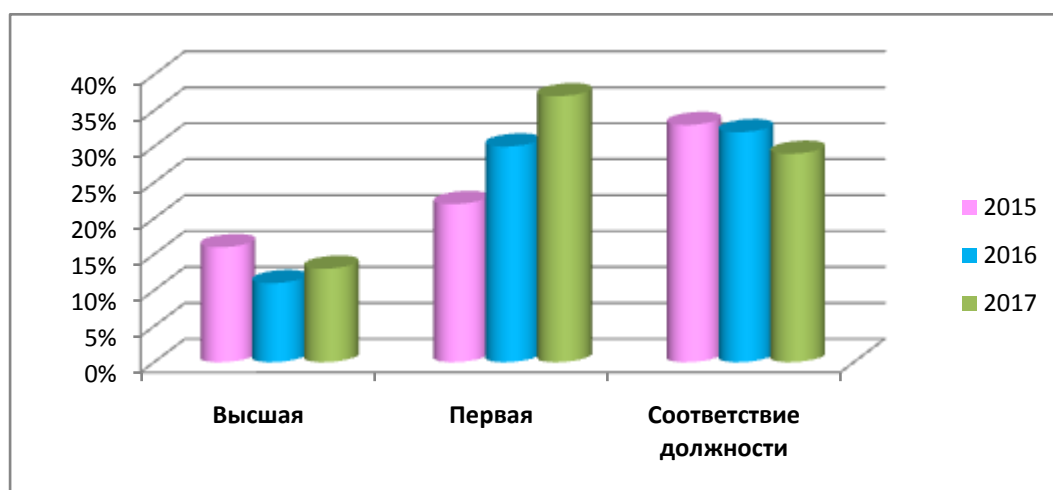
Учебный год	Всего педагогов	До 35 лет	35-40 лет	40-55 лет	Старше 55 лет
2016-2017	38	2	5	21	10
	100%	5,3%	13,2%	55,3%	26,3%
2015-2016	43	3	7	21	12
	100%	7%	16%	49%	28%
2014-2015	49	3	12	23	11
	100%	6%	25%	47%	22%

Динамика кадрового состава по педагогическому стажу работы

Учебный год	Всего педагогов	Менее 2 лет	2 – 5 лет	5 – 10 лет	10- 20 лет	20 лет и выше
2016-2017	38	2	1	2	10	22
	100%	5,3%	2,6%	5,3%	26,3%	57,9%
2015-2016	43	1	0	5	15	22
	100%	2%	0%	12%	35%	51%
2014-2015	49	6	1	5	13	24
	100%	12%	2%	10%	27%	49%

Динамика аттестации педагогов за три учебных года

Всего педагогических работников		Из них							
		Аттестовано на высшую категорию		Аттестовано на первую категорию		Аттестовано на соответствие должности		Всего аттестовано	
Осн.	Совм.	Осн.	Совм.	Осн.	Совм.	Осн.	Совм.	Осн.	Совм.
2016-2017 учебный год									
36	2	5	-	14	-	10	1	29	1
38		5 (13,2%)		14 (36,8%)		11 (28,9%)		30 (78,9%)	
2015-2016 учебный год									
41	2	5	-	11	1	18	1	34	2
43		5 (11,6%)		12 (27,9%)		19 (44,2%)		36 (83,7%)	
2014-2015 учебный год									
41	8	5	-	6	1	16	1	27	2
49		5 (10,2%)		7 (14,3%)		17 (34,7%)		29 (59,2%)	



Учебно-методическое обеспечение

Учащиеся школы обеспечены учебниками в соответствии с приказом Министерства образования и науки РФ №253 от 31 марта 2014 года «Об утверждении федерального перечня учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (с изменениями)

При составлении учебного плана соблюдена преемственность используемых УМК между уровнями образования, и его реализация обеспечена соответствующими программами, учебниками и дидактическими материалами. Перечень используемых УМК является одним из разделов основных общеобразовательных программ школы и утверждается на педагогическом совете образовательного учреждения.

Библиотечно-информационное обеспечение

Общие сведения о библиотеке

Сведения о библиотеке и ее деятельности	Показатели
Общие сведения: <ul style="list-style-type: none"> • Общая площадь • Расположение • Количество посадочных мест Наличие: <ul style="list-style-type: none"> • Специального помещения, отведенного под библиотеку • Читального зала • Книгохранилище 	56,6 м ² 3 этаж 12 Да Нет Да
Наличие книгохранилища для учебников	Да
Читатели библиотеки	800 человек
% от состава учащихся и педагогов	100%
Сведения о кадрах: <ul style="list-style-type: none"> • Штат библиотеки 	1 человек
Совмещение библиотечной и педагогической деятельности	Да
Владение компьютером: <ul style="list-style-type: none"> • Освоение офисных программ • Освоение АИБС 	Да Да

Библиотека школы имеет 12 посадочных мест, отдельное помещение для хранения фонда книг, периодики, мультимедийных дисков, 2 автоматизированных рабочих места (библиотекаря и ученика) с выходом в Интернет, место для тиражирования материалов на копировально-множительной технике.

Фонд библиотеки укомплектован библиотечно-информационными ресурсами на различных носителях. Каждый учащийся и сотрудник школы имеет свободный доступ к использованию информационных ресурсов для учебной и профессиональной деятельности. На стеллажах, к которым открыт свободный доступ читателей, поддерживается удобная расстановка книг, в том числе энциклопедий, справочников и словарей для максимального удобства в поиске нужной информации или произведений. При необходимости заведующая библиотекой оказывают помощь в поиске информации или подборе книг по необходимой теме.

Наименование показателя	фактическое значение
Книжный фонд	19615 экз.
Доля учебников (%) в библиотечном фонде	45
Доля методических пособий (%) в библиотечном фонде ОУ	2,56
Количество подписных изданий	13
Электронная подписка «Школа цифрового века» «1 сентября»	

Ежегодно библиотекой проводится работа по частичному обновлению учебного фонда, а также закупке новых учебников и учебных пособий. Все учащиеся школы обеспечены бесплатными учебниками.

6. Материально-техническая база

В школе имеются все условия для организации учебно-воспитательного процесса. Школа расположена в типовом трехэтажном здании, построенном в 1976г. Здание оборудовано центральным отоплением, канализацией, водоснабжением, автоматической пожарной сигнализацией, кнопкой тревожной сигнализации.

В составе используемых помещений имеются 33 учебных кабинета и 2 мастерские: 2 кабинета информатики, кабинет физики, кабинет химии, кабинет биологии, кабинет географии, кабинет ИЗО и музыки, 5 кабинетов русского языка и литературы, 5 кабинетов математики, 4 кабинета иностранного языка, 2 кабинета технологии (мастерские), 8 кабинетов начальных классов, 2 кабинета истории, 1 кабинет ОБЖ, 1 кабинет профориентации и психологии. Кабинеты оборудованы необходимой мебелью, техническими средствами обучения. В образовательном процессе используются 116 компьютеров (61 стационарный, 29 ноутбуков и 26 нетбуков в составе интерактивного комплекса), из них 99 в учебном процессе; 21 мультимедийный и 8 интерактивных проекторов, 5 интерактивных досок, 2 системы голосования, 7 документ-камер, 16 принтеров, 15 МФУ, 2 сканера, 17 цифровых микроскопов, медиатека по предметам, учебно-лабораторное оборудование для начальной школы, электронный тир, которые обеспечивают работу в 13 интерактивных и 15 мультимедийных классах; 11 кабинетов снабжены телевизорами с диагональю 72 см и с USB-разъёмом, которые используются вместо экрана и проектора. Оборудованы рабочие места с компьютерами для администрации и педагогов школы и 2 места в библиотеке /библиотекаря и ученика/.

Все компьютеры объединены в локальную сеть, подключены к широкополосному Интернету (2 оптоволоконных канала, 6 Мбит/с – учебные цели, 2 Мбит/с – администрация). Таким образом, 91% кабинетов соответствуют современным требованиям, что дает возможность реализации обновленного содержания в рамках введения ФГОС нового поколения.

Школа имеет свой официальный сайт <http://school9klgd.ru>

E-mail: mouscool9@eduklgd.ru

Школа располагает спортивным залом /280 кв. м/, малым спортивным залом с тренажёрами, спортивным инвентарём, многофункциональной спортивной площадкой, спортивным стадионом, актовым залом на 120 мест, столовой на 240 мест, медицинским кабинетом, библиотекой.

8. Функционирование внутренней системы оценки качества образования

В соответствии с законом «Об образовании в РФ» образовательное учреждение несет ответственность за качество образования своих выпускников. В компетенции образовательного учреждения находится обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

В связи с этим администрация школы ставит перед собой **цель:** создание системы получения объективной информации об образовательных результатах в соответствии с ФГОС (в том числе – определение комплекса критериев, процедур и технологий оценки, организацию педагогического мониторинга и его использование как неотъемлемого инструмента управления качеством образования) на уровне образовательного учреждения.

Основными *объектами* внутреннего мониторинга качества образования являются:

- качество условий образовательного процесса
- контроль процесса образования
- качество образовательных результатов.

Мониторинг качества образования в школе проводится посредством:

- системы внутреннего мониторинга качества образования;
- общественно-профессиональной экспертизы качества образования;
- лицензирования;
- государственной аккредитации;
- государственной итоговой аттестации выпускников;
- внешнего мониторинга качества образования.

В качестве источников данных для мониторинга качества образования используются:

- анализ результатов стартовой диагностики, промежуточной и государственной итоговой аттестации;
- анализ творческих достижений учащихся;
- анализ результатов внутренних статистических и социологических исследований;
- анализ аттестации педагогических и руководящих работников;
- результаты административных срезов;
- результаты медицинских и психологических исследований, проводимых по инициативе администрации школы.

9. Показатели деятельности общеобразовательной организации

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	773 человека
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	227 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	504 человека
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	42 человека
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на “4” и “5” по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	193 человека/27%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	3,72 балла
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	3,24 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	66,64 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике профильной, по математике базовой	39,71 балла, 4,36 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 человек/0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек/6,4%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	5 человек/6,4%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 человек/0%
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	1 человек/1,3%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	0 человека/0%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах,	415 человек/53,7%

	конкурсах, в общей численности учащихся	
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	16 человек/2,1%
1.19.1	Регионального уровня	11 человек/1,4%
1.19.2	Федерального уровня	2 человека/0,3%
1.19.3	Международного уровня	3 человека/0,4%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	773 человека/100%
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	0 человек/0%
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	38 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	34 человека/90%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	33 человек/87%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 человека/10%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 человека/10%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	19 человек/50%
1.29.1	Высшая	5 человек/13,2%
1.29.2	Первая	14 человек/36,8%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	3 человека/7,9%
1.30.2	Свыше 30 лет	11 человек/28,9%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 человека/5,3%

1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	10 человек/26,3%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	45 человек/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	37 человек/88%
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	6,6 единиц
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	25,4 единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	773 человека/100%
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	4,8 кв.м

Директор



О.С. Юдов